



Le devoir professionnel d'impartialité en enseignement

Un regard juridique et scientifique

Bruce Maxwell, professeur agrégé, Faculté des
sciences de l'éducation

Mercredi 15 février 2023 de 12h à 13h

Les boomers, ces racistes!

[Accueil] / [Opinion] / [Chroniques]



Jean-François Lisée

18 janvier 2023

CHRONIQUE

Chroniques

Revêtus de notre cape d'invisibilité, assoyons-nous à l'arrière d'une classe de cinquième secondaire de la région de Montréal en ce frisquet mois de janvier pour être instruit sur le problème du racisme dans le cours Éthique et culture religieuse.

Nous avons d'abord droit à une définition classique du racisme : la conviction que certaines races sont supérieures aux autres. Bien. Qu'en est-il chez nous ? « Selon les chiffres de Statistique Canada, Statistique Québec, affirme l'enseignante, 59 % des Québécois se prétendent racistes. 59 %, c'est énorme. Alors, quand le gouvernement dit qu'on n'est pas racistes, c'est pas vrai, hein. Les chiffres parlent plus fort que les mots. »

Ça commence fort. Ce pourcentage existe : [il vient d'un sondage Léger de 2007](#) et cumule les réponses « fortement, moyennement ou faiblement racistes ». Léger n'avait cependant pas demandé si les Québécois estimaient certaines races supérieures aux autres. [Angus Reid l'a demandé pas plus tard qu'en 2021](#) et a trouvé que 9 % des Québécois partageaient cette odieuse conviction, comparativement à 12 % des Canadiens et (crampez-vous) à 18 % des membres des minorités visibles.

Mais ne chipotons pas, continuons d'écouter la prof qui assène cette vérité : « Le Québec est la province la moins tolérante et la moins accueillante du Canada. » Mais d'où vient notre propension à autant détester l'autre ? Pas des générations

URE ET SOCIÉTÉ | ACTUALITÉ | EN CONTINU | ENJEUX SOCIAUX | OPINIONS | POLITIQUE
NCIALE | WOKISME

ier Watso, le prof Tik Tokeur qu ose ses idéologies wokes en cla



PHILIPPE SAURO-CINQ-MARS | SEPTEMBRE 7, 2022 | 00:04



pose des pancartes électorales en début de campagne, la vidéo d'un profes
uis-Riel décrochant des pancartes du PCQ et du PQ est devenue virale sur T
jusqu'à 600 000 vues. Ne connaissant apparemment pas la loi électorale qu
nent d'y afficher des pancartes, il affirme « Je suis désolé, mais ça, c'est le tr
n'a pas d'affaire là. »

> ACTUALITÉS > INTERNATIONAL > NEW YORK ENCOURAGE SES ÉLÈVES À ALL...

New York encourage ses élèves à aller marcher pour le climat

Agence France-Presse | Publié le 12 septembre 2019 à 15:48 - Mis à jour le 12 septembre 2019 à 15:56



Les autorités new-yorkaises ont donné jeudi leur bénédiction aux élèves qui veulent rater l'école pour participer à la grande manifestation pour le climat prévue le 20 septembre, emmenée par la jeune Suédoise Greta Thunberg.

L'administration scolaire, qui gère plus de 1 700 écoles publiques sous l'autorité du maire démocrate et très anti-Trump Bill de Blasio, a annoncé dans un tweet qu'elle «excuserait les absences des écoliers qui participeront à la grève pour le climat du 20 septembre».

← Annonces Google

Envoyer un commentaire

Pourquoi cette annonce ?

«Nous applaudissons nos élèves quand ils prennent la parole de façon respectueuse et pacifique, sur des sujets qui leur tiennent à coeur», a ajouté l'administration,

Objectifs du webinaire

**Idées scientifiques sur
l'impartialité enseignante**

**Cadre réglementaire et juridique
de l'impartialité enseignante**

Aspects scientifiques

Neutralité et impartialité¹

Neutralité : Rapport aux élèves

- Fait référence à la prise de position
- Abstention de divulguer son point de vue
- S'oppose à l' « engagement » enseignant

Impartialité : Rapport au savoir

- Fait référence à l'approche pédagogique
- Traitement équilibré, non biaisé, juste du contenu
- S'oppose à la « partialité » enseignante

1. Kelly, T. E. (1986). Discussing controversial issues: Four perspectives on the teacher's role. *Theory & Research in Social Education*, 14(2), 113-138.

Conceptions du rôle de l'enseignant¹

	Neutre	Engagé
Impartial	Impartialité neutre L'enseignant ne divulgue pas son point de vue et son approche pédagogique est équilibrée	Impartialité engagée L'enseignant divulgue son point de vue et son approche pédagogique est équilibrée
Partial	Partialité neutre L'enseignant ne divulgue pas son point de vue et son approche pédagogique est engagée	Partialité engagée L'enseignant divulgue son point de vue et son approche pédagogique est engagée

1. Kelly, T. E. (1986). Discussing controversial issues: Four perspectives on the teacher's role. *Theory & Research in Social Education*, 14(2), 113-138.

Impartialité enseignante et le mandat de l'école publique

Les enseignants sont tenus au devoir d'impartialité face aux « thèmes sensibles »

Existe-t-il des thèmes sensibles qui doivent être enseignés de façon partielle et engagée?

Enjeux controversés

Critères à employer à la définition

- **Critère épistémique** : accord entre les experts (ex., le changement climatique)¹
- **Critère comportemental** : désaccord de fait parmi la population (ex. le changement climatique)²
- **Critère politique** : conformité avec les droits et libertés fondamentaux (ex. droits des personnes trans)³
- **Critère praxéologique** : désaccord de fait dans la communauté école et en fonction d'intentions pédagogiques⁴

1. Dearden, R. F. (1981). Controversial issues and the curriculum. *Journal of Curriculum Studies*, 13(1), 37-44.

2. Gardner, P. (1984). Another look at controversial issues and the curriculum. *J. Curriculum Studies*, 16(4), 379-385.

3. Apple, M. (2004). *Ideology and curriculum*. London: Routledge

4. Maxwell (sous presse). Teacher neutrality, pedagogical impartiality and democratic education. In J. Derups and D. Yacek (eds.), *Cambridge Handbook of Democratic Education*. Cambridge University Press.

La perspective enseignante

Justifications du devoir d'impartialité¹

- 1. Reconnaissance de la liberté d'apprendre** (droit de développer son propre opinion)
- 2. Évitement des influences indues** (« endoctrinement »)
- 3. Crainte des représailles ou désapprobation**
(autoprotection)

1. Oulton, C., Day, V., Dillon*, J., & Grace, M. (2004). Controversial issues-teachers' attitudes and practices in the context of citizenship education. *Oxford review of education*, 30(4), 489-507.

Impartialité comme outil pédagogique

Facteurs déterminant la posture enseignante¹

- 1. Nature du thème** : Ai-je un mandat d'être partial? (ex. intimidation, racisme, égalité homme-femme)
- 2. Délicatesse du thème** : Quel est le risque de plainte? (ex. le mot en n, la loi 21, pollution industrielle)
- 3. Dynamiques de classe** : Dois-je intervenir pour protéger un élève? (ex. pour prévenir l'ostracisation)

1. Hess, D., & McAvoy, P. (2015). *The political classroom: Evidence and ethics in democratic education*. Routledge.

Aspects réglementaires

Le devoir d'impartialité figure dans plusieurs codes de déontologie¹

« Le membre s'efforce d'être aussi objectif que possible lorsqu'il aborde des questions controversées découlant de la matière du programme scolaire, que ce soit scientifique, politique ou racial. »

Code d'éthique du Syndicat des enseignants de la
Nouvelle Écosse, Section I.5

1. Maxwell, B., & Schwimmer, M. (2016). Seeking the elusive ethical base of teacher professionalism in Canadian codes of ethics. *Teaching and Teacher Education*, 59, 468-480.

Le devoir d'impartialité et le programme ÉCR

« Pour favoriser chez les élèves une réflexion sur des questions éthiques ou une compréhension du phénomène religieux, *l'enseignant fait preuve d'un jugement professionnel empreint d'objectivité et d'impartialité*. Ainsi, pour ne pas influencer les élèves dans l'élaboration de leur point de vue, *il s'abstient de donner le sien*. »

PFEQ, chapitre 9, page 51

« Le programme d'ÉCR comporte des exigences nouvelles quant à la posture professionnelle à adopter. Puisque ces disciplines renvoient à des dynamiques personnelles et familiales complexes et parfois délicates, *un devoir supplémentaire de réserve et de respect s'impose au personnel enseignant, qui ne doit pas faire valoir ses croyances ni ses points de vue*. »

PFEQ, chapitre 9, préambule

La jurisprudence sur l'impartialité enseignante¹

- **Contexte** : Causes liées au droit à la liberté d'expression des enseignants en classe
- **Exemples** :
 1. Enseignement du créationnisme [[Webster v. New Lenox School District, 7th Cir. 1990](#)]
 2. Regard critique sur les religions [[Morin v. Regional Administration Unit #3, PESCAD 9, 2002](#)]
 3. Expression d'opposition à la guerre [[Mayer v. Monroe County, 7th Cir., 2007](#)]
- **Interprétation** : Aspect d'une obligation générale d'exercer le droit de manière « raisonnable et responsable »

1. Maxwell, B., McDonough, K., & Waddington, D. I. (2020). La liberté d'expression des enseignants en classe: quatre principes directeurs et leurs fondements juridiques. *Revue des sciences de l'éducation*, 46(3), 174-198.

La norme juridique d'impartialité enseignante¹

Descriptive	Réserve	Permissive
Prioriser une approche pédagogique qui met en valeur les faits et les arguments	Éviter de faire la promotion de ses propres idées, opinions et points de vue	Aucune obligation de ne pas exprimer ses propres idées, opinions et points de vue

Devoirs tributaires interdépendants :

1. De ne pas abuser de sa position d'autorité
2. De protéger les élèves en tant que « public captif »
3. De maintenir la confiance du public envers le système éducatif

1. Maxwell, B., McDonough, K., & Waddington, D. I. (2020). La liberté d'expression des enseignants en classe: quatre principes directeurs et leurs fondements juridiques. *Revue des sciences de l'éducation*, 46(3), 174-198.

« [E]nseigner les valeurs éthiques d'autres religions est en grande partie une démarche factuelle. [...] Le fait de demander aux enseignants de Loyola d'expliquer d'autres religions et positions éthiques aussi objectivement que possible ne les oblige pas non plus à renier leurs propres convictions. Il s'agit plutôt d'un outil pédagogique utilisé par les bons enseignants depuis des siècles : laisser la matière et non leurs opinions personnelles orienter la discussion. »

École secondaire Loyola c. Québec, CSC 12, 2015, para. 78

Conclusion

Questions directives

1. Est-ce que je suis en train de **faire valoir mon propre point de vue**?
2. Est-ce que je fais **un effort de bonne foi de pour traiter le thème de manière équilibrée**?
3. Que serait **l'impact sur le rapport avec mes élèves si je partage mon point de vue** avec eux?
4. Quelle est mon **intention pédagogique**? De transmettre des connaissances ou aider les élèves à développer leur capacités critiques?
5. Est-ce que mon **enseignement modélise l'idéal de délibération démocratique** que je souhaite promouvoir chez les mes élèves?

Questions et discussion

Université 
de Montréal
et du monde.